

Regulatory Perceptions Survey Instrument

PROFILE OF SMALL-SCALE COMMERCIAL FISHERIES IN THE U.S. CARIBBEAN (Regulatory Perceptions Survey Instrument –English Version)

Interviewer Name	Date	No. Contacts	Refusal reason	Survey #	Respondent's Name

Public reporting burden for this collection of information is estimated to average one hour per response including the time for reviewing the instructions, searching the existing data sources, gathering and maintaining the data needed, and completing and reviewing the collection of information. Send comments regarding this burden estimate or any other aspects of this burden to Bob Walker, National Marine Fisheries Service, 75 Virginia Beach Drive, Miami, Florida 33149. This reporting is required under and is authorized under 50 CFR 622.5(a) (1) (v). NOAA Administrative Order 216-100 states that the information provided shall be treated as confidential. Notwithstanding any other provision of the law, no person is required to respond to, nor shall any person be subject to a penalty for failure to comply with, a collection of information subject to the requirements of the Paperwork Reduction Act (PRA), unless that collection displays a currently valid OMB Control Number. The NMFS requires this information for the conservation and management of marine fishery resources. These data will be used to improve our understanding about the performance of area and season closures.

Everything we talk about will be confidential. When we finish our interviews and other work, we will write a report that summarizes everything we have learned. We will not use people's names in our reports, or write about anything that is sensitive. Participation in this survey is voluntary, and you do not need to answer any questions you do not wish to answer. If you agree that sounds okay and if you do not have any questions, I would like to start by asking you a few basic questions about you and your perceptions about the efficacy of area and season closures in your region.

Demographic Information

Interview started _____

1. How old are you? _____ years
2. What is your marital status? Single Married Divorced Widow Other: _____
3. How many family members do you support? _____ (including yourself)
4. How many years of commercial fishing experience do you have? _____ years
5. How would you describe your participation in the fishery?
 - Fish year-round, on full-time basis
 - Fish year-round, on part-time basis [Subsistence/food additional income]
 - Fish on a seasonal basis, on full-time basis [Subsistence/food additional income]
 - Fish on a seasonal basis, on part-time basis [Subsistence/food additional income]
 - Fish when feel like it.
 - No longer fish
6. What percentage of your household income (not personal income) is derived from commercial fishing? _____%
7. If not 100%, which non- commercial fishing activities do you engage in? _____
8. How satisfied are you with your occupation as a commercial fisherman?
 - Completely satisfied Mostly satisfied somewhat satisfied Neither satisfied nor dissatisfied
 - Somewhat dissatisfied Mostly dissatisfied completely dissatisfied
9. Taken all together, how would you say things are these days--would you say that you are?
 - Very happy Pretty happy Not too happy Not happy

Perceptions about the Efficacy of Federal Area Closures (U.S. Virgin Islands only)

10. Now, please tell us about the performance of the following federal closed areas?

Closed Areas in Federal Jurisdiction	Have you fished here? (Y/N)	Please state whether you disagree or agree with the following statements using a scale of 1 to 5 (1=strongly disagree; 2=disagree, 3=neutral, 4=agree, 5=strongly agree, NK=don't know, NA=no answer)								In general, is there good compliance with the regulations within the area closure? (Y/N)	In general, has the area closure been effective? (Y/N)
		Protects Spawning Aggregations	Increases reef fish abundance within the closed area	Increases reef fish abundance outside the closed area	Protects fish sensitive habitats (e.g., nursery areas)	Restores or maintains habitat quality (e.g., mangroves, coral reefs, sea-grasses)	Adversely impacts my ability to support myself and family	Creates social or economic hardships on fishing dependent communities	Maintains or enhances employment and investment opportunities (e.g., charter, diver operators)		
Mutton Snapper spag area (St. Croix) March 1- June 30			Species:	Species:							
Lang Bank Red Hind spag area (St. Croix) Dec 1- Feb 28			Species:	Species:							
Grammanik Bank (St. Thomas) Feb 1- April 30			Species:	Species:							

Perceptions about the Efficacy of Territorial Area Closures (U.S. Virgin Islands only)

12. Now, please tell us about the performance of the following territorial area closures?

Closed Areas in Territorial Jurisdiction	Have you fished here? (Y/N)	Please state whether you disagree or agree with the following statements using a scale of 1 to 5 (1=strongly disagree; 2=disagree, 3=neutral, 4=agree, 5=strongly agree, NK=don't know, NA=no answer)								In general, is there good compliance with the regulations within the area closure? (Y/N)	In general, has the area closure been effective? (Y/N)
		Protects Spawning Aggregations	Increases reef fish abundance within the closed area	Increases reef fish abundance outside the closed area	Protects fish sensitive habitats (e.g., nursery areas)	Restores or maintains habitat quality (e.g., mangroves, coral reefs, sea-grasses)	Adversely impacts my ability to support myself and family	Creates social or economic hardships on fishing dependent communities	Maintains or enhances employment and investment opportunities (e.g., charter, diver operators)		
Hind Bank Marine Conservation District (St. Thomas)			Species:	Species:							
Buck Island Reef National Monument (St. Croix)			Species:	Species:							
East End Marine Park (St. Croix)			Species:	Species:							
VI National Park (St. John)			Species:	Species:							
VI Coral Reef National Monument (St. John)			Species:	Species:							

Perceptions about the Efficacy of Federal Area Closures (Puerto Rico only)

13. Now, please tell us about your views about the performance of the following federal closed areas?

Closed Areas in Federal Jurisdiction	Have you fished here? (Y/N)	Please state whether you disagree or agree with the following statements using a scale of 1 to 5 (1=strongly disagree; 2=disagree, 3=neutral, 4=agree, 5=strongly agree, NK=don't know, NA=no answer)								In general, is there good compliance with the regulations within the area closure? (Y/N)	In general, has the area closure been effective? (Y/N)
		Protects Spawning Aggregations	Increases reef fish abundance within the closed area	Increases reef fish abundance outside the closed area	Protects fish sensitive habitats (e.g., nursery areas)	Restores or maintains habitat quality (e.g., mangroves, coral reefs, sea-grasses)	Adversely impacts my ability to support myself and family	Creates social or economic hardships on fishing dependent communities	Maintains or enhances employment and investment opportunities (e.g., charter, diver operators)		
Tourmaline (Boya 8)			Species:	Species:							
Bajo de Sico			Species:	Species:							
Abrir la Sierra (Boya 6)			Species:	Species:							

Nassau and Goliath grouper (year - federal)											
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Perceptions about the Efficacy of Commonwealth Area Closures (Puerto Rico only)

15. Now, please tell us about the performance of the following territorial closed areas?

Closed Areas in Federal Jurisdiction	Have you fished here? (Y/N)	Please state whether you disagree or agree with the following statements using a scale of 1 to 5 (1=strongly disagree; 2=disagree, 3=neutral, 4=agree, 5=strongly agree, NK=don't know, NA=no answer)								In general, is there good compliance with the regulations within the area closure? (Y/N) (Y/N)	In general, has the area closure been effective? (Y/N)
		Protects Spawning Aggregations	Increases reef fish abundance within the closed area	Increases reef fish abundance outside the closed area	Protects fish sensitive habitats (e.g., nursery areas)	Restores or maintains habitat quality (e.g., mangroves, coral reefs, sea-grasses)	Adversely impacts my ability to support myself and family	Creates social or economic hardships on fishing dependent communities	Maintains or enhances employment and investment opportunities (e.g., charter, diver operators)		
Reserva Natural Canal de Luis Peña (Culebra)			Species:	Species:							
Isla de Mona y Monito			Species:	Species:							
Isla de Desecheo			Species:	Species:							
Tres Palmas (Ricon)			Species:	Species:							
Isla Caja de Muertos			Species:	Species:							

Laguna de Condado			Species:	Species:							
----------------------	--	--	----------	----------	--	--	--	--	--	--	--

16. Taken all together, how effective would you say the seasonal closures have been?

- Mostly effective
 Somewhat effective
 Had no effect
 Mostly ineffective

17. What recommendations would you like to offer to improve the efficacy of the seasonal closures?

18. Taken all together, how effective would you say the area closures have been?

- Mostly effective
 Somewhat effective
 Had no effect
 Mostly ineffective

19. What recommendations would you like to offer to improve the efficacy of the area closures?

Interview ended (time): ____

PERFIL DE LAS FLOTAS DE PEQUENA ESCALA EN EL CARIBE AMERICANO

(Encuesta de Percepciones de la Eficacia de las Regulaciones –Versión en Español)

Nombre de entrevistador	Fecha	Numero de contactos	Razón por no completar encuesta	Número de encuesta	Nombre del encuestado

Estimamos que en promedio se tomara una hora en completar este cuestionario, esto incluye el tiempo repasando las instrucciones, identificando las fuentes de datos existentes, buscando y manteniendo los datos necesarios, y completando y revisando la recolección de la información. Si tiene comentarios acerca de este estimado o cualquier otro aspecto o problema asociado a esta entrevista comuníquese con el Señor Bob Walker, National Marine Fisheries Service (NMFS), 75 Virginia Beach Drive, Miami, Florida 33149. Este informe es requerido y autorizado por 50 CFR 622.5(a)(1)(v). La información considerada será confidencial de acuerdo a la Orden Administrativa 216-100 de la National Oceanographic and Atmospheric Administration (NOAA). Sin embargo, ninguna persona será obligada a responder, ni será penalizada por no hacerlo. NMFS solicita esta información para la conservación y el manejo de los recursos pesqueros marinos. Estos datos se utilizarán para mejorar nuestro conocimiento sobre la eficacia de las áreas de cierre y vedas.

Estamos haciendo un estudio socio-económico de la pesca en el Estado Libre Asociado de Puerto Rico, con atención a las operaciones pesqueras que usan cordeles, redes (trasmallos, mallorquines) y pesca submarina (SCUBA). El propósito es conocer cuáles son las características económicas de estos tipos de pesca, como funcionan y conocer cómo se afectarías con las reglamentaciones pesqueras del Estado Libre Asociado y las del Gobierno Federal. El Servicio Nacional de Pesquerías Marinas (NMFS) necesita ésta información para conservar y manejar apropiadamente los recursos marinos pesqueros.

Todo lo que hablemos será confidencial. Cuando terminemos nuestras entrevistas y otros aspectos de este proyecto, escribiremos un informe en el que resumirá todo lo que hemos aprendido. No utilizaremos nombres de personas en este informe, tampoco escribiremos sobre temas sensitivos. Su participación en esta encuesta es completamente voluntaria y no tiene que contestar ninguna pregunta que no desee contestar. Si usted está de acuerdo con esto, y no tiene dudas, me gustaría comenzar con la entrevista haciéndole algunas preguntas relacionadas a la eficacia de las áreas de cierre y vedas en su región.

Información Demográfica

Hora que comenzó la entrevista _____

1. ¿Cuántos años tiene? _____ años
2. ¿Cuál es su estado civil? Soltero Casado Divorciado Viudo Otro: _____
3. ¿Cuántos miembros familiares dependen económicamente de Usted? _____ (incluyéndolo a Usted)
4. ¿Cuántos años de experiencia como pescador comercial tiene? _____ años
5. ¿Cómo describiría el grado de su participación en la pesca?
 Pesco todo el año, a tiempo completo.
 Pesco todo el año, a tiempo parcial.
 Pesca por temporada, a tiempo completo [ingresos consumo /dieta]
 Pesca por temporada, a tiempo parcial [ingresos consumo /dieta]
 Pesco cuando tengo ganas
 No pesco más
6. ¿Qué porcentaje de sus ingresos de hogar (no personales) provienen de la pesca comercial? ____ %
7. Si no es 100%, a otras actividades no relacionadas con la pesca comercial se dedica? _____
8. ¿Qué tan satisfecho está con su ocupación de pescador comercial?
 Completamente satisfecho Muy satisfecho Algo satisfecho Ni satisfecho ni insatisfecho
 Algo insatisfecho Muy insatisfecho Completamente insatisfecho
9. Tomando todo el conjunto, diría usted que es?
 Muy feliz Bastante feliz No muy feliz Nada feliz

Percepciones sobre la Eficacia de las Áreas de Cierre Federales (Islas Vírgenes Americanas solamente)

10. ¿Ahora nos gustaría saber cómo siente sobre desempeño de las siguientes áreas de cierre **federales**?

Áreas de Cierre en Jurisdicción Federal	¿Ha pescado en estas áreas? (S/N)	Usted, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre áreas de cierre, o diría que no sabe? (Escala: 1= totalmente de desacuerdo; 2= ddesacuerdo, 3=Indiferente/Neutral, 4= De acuerdo 5=Muy de acuerdo; NS=No sé; NC=No contesta)								En general, hay buen cumplimiento con los reglamentos en esta área de cierre? (S/N)	En general, esta área de cierre ha sido eficaz? (S/N)
		Protege agregaciones de desove (spawning aggregations)	Aumenta la abundancia de peces de arrecife adentro del área de cierre.	Aumenta la abundancia de peces de arrecife en áreas pesqueras adyacentes al área de cierre	Protege especies explotadas en áreas vulnerables (p.ej. áreas de vivero)	Restaura o mantiene la calidad del hábitat (p.ej. arrecifes de coral, mangles)	Crea problemas para mantener a mi familia y a mí.	Crea problemas sociales o económicos en las comunidades que dependen de la pesca.	Mantiene y/o aumenta las oportunidades de empleo e inversión (p.ej. charters, operadores de buceo)		
Cierre de area desove de Sama/Mutton Snapper spag area (St. Croix) March 1- June 30			Especies:	Especies:							
Cierre de Mero pinto (Cabrilla) Lang Bank Red Hind spag area (St. Croix) Dec 1- Feb 28			Especies:	Especies:							
Grammanik Bank (St. Thomas) Feb 1- April 30			Especies:	Especies:							

Caracol (whelk) Abril 1 - Sept 30											
Mero batata y Mero cherna (Todo el año - federal)											

Percepciones sobre la Eficacia de las Áreas de Cierre Territoriales (Islas Vírgenes Americanas solamente)

12. ¿Ahora nos gustaría saber cómo siente sobre desempeño de las siguientes áreas de cierre?

Áreas de Cierre en Jurisdicción Federal	¿Ha pescado en esta área? (S/N)	Usted, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre áreas de cierre, o diría que no sabe? (Escala: 1= totalmente de desacuerdo; 2= ddesacuerdo, 3=Indiferente/Neutral, 4= De acuerdo 5=Muy de acuerdo; NS=No sé; NC=No contesta)								En general, hay buen cumplimiento con los reglamentos en esta área de cierre? (S/N)	En general, esta área de cierre ha sido eficaz? (S/N)
		Protege agregaciones de desove (spawning aggregations)	Aumenta la abundancia de peces de arrecife adentro reserva o veda.	Aumenta la abundancia de peces de arrecife en áreas pesqueras adyacentes de reserva o veda	Protege especies explotadas en áreas vulnerables (p.ej. áreas de vivero)	Restaura o mantiene la calidad del hábitat (p.ej. arrecifes de coral, mangles)	Crea problemas para mantener a mi familia y a mí.	Crea problemas sociales o económicos en las comunidades que dependen de la pesca.	Mantiene y/o aumenta las oportunidades de empleo e inversión (p.ej. charters, operadores de buceo)		
Cierre de Mero Pinto/ Hind Bank Marine Conservation District (St. Thomas)			Especies:	Especies:							
Buck Island Reef National Monument (St. Croix)			Especies:	Especies:							
East End Marine Park (St. Croix)			Especies:	Especies:							

VI National Park (St. John)											
VI Coral Reef National Monument (St. John)											

Percepciones sobre la Eficacia de las Áreas de Cierre Federales (Puerto Rico solamente)

13. ¿Ahora nos gustaría saber cómo siente sobre desempeño de las siguientes áreas de cierre federales?

Áreas de Cierre en Jurisdicción Federal	¿Ha pescado en esta área? (S/N)	Usted, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre áreas de cierre, o diría que no sabe? (Escala: 1= totalmente de desacuerdo; 2= en desacuerdo, 3=Indiferente/Neutral, 4= De acuerdo 5=Muy de acuerdo; NS=No sé; NC=No contesta)								¿En general, hay buen cumplimiento con los reglamentos en esta área de cierre? (S/N)	¿En general, esta área de cierre ha sido eficaz? (S/N)
		Protege agregaciones de desove (spawning aggregations)	Aumenta la abundancia de peces de arrecife adentro del área de cierre.	Aumenta la abundancia de peces de arrecife en áreas pesqueras adyacentes al área de cierre	Protege especies explotadas en áreas vulnerables (p.ej. áreas de vivero)	Restaura o mantiene la calidad del hábitat (p.ej. arrecifes de coral, mangles)	Crea problemas para mantener a mi familia y a mí.	Crea problemas sociales o económicos en las comunidades que dependen de la pesca.	Mantiene y/o aumenta las oportunidades de empleo e inversión (p.ej. charters, operadores de buceo)		
Tourmaline (Boya 8)			Especies:	Especies:							
Bajo de Sico			Especies:	Especies:							
Abrir la Sierra (Boya 6)			Especies:	Especies:							

Muertos			Especies:	Especies:							
Laguna de Condado			Especies:	Especies:							

16. ¿Tomado en conjunto, que tan efectivas han sido las vedas? Dirías que han sido

- Muy eficaces
 Algo eficaces
 No han tenido efecto
 Muy ineficaces

17. ¿Qué recomendaciones le gustaría ofrecer para mejorar la eficacia de las vedas?

18. ¿Tomado en conjunto, que tan efectivas han sido las áreas de cierre? Dirías que han sido

- Muy eficaces
 Algo eficaces
 No han tenido efecto
 Muy ineficaces

19. ¿Qué recomendaciones le gustaría ofrecer para mejorar la eficacia de las áreas de cierre?

Interview ended (time): ____

