Appendix B4. Appellant Climate Survey-Mail Spanish

Instructions

Marque la casilla de la respuesta deseada para cada pregunta o encierre la respuesta indicada. Si no desea responder, puede dejarla en blanco.

En las siguientes preguntas las letras, "OMHA" se refiere a la Oficina de Audiencias y Apelaciones de Medicare.
Sección I. Antecedentes de la Audiencia ante el Juez 1. Aproximadamente, ¿a cuántas audiencias ha asistido durante los últimos doce meses con la Oficina de Audiencias y Apelaciones de Medicare (OMHA)? □ 1 0 □ 2 1 □ 3 2 a 10 □ 4 Más de 10
Por favor, responda a las preguntas de la encuesta basándose en su experiencia más reciente con la Oficina de Audiencias y Apelaciones de Medicare (OMHA).
 2. ¿Es usted el apelante o usted representó al apelante? □¹ Apelante (vaya a la pregunta 4) □² Representó al apelante (responda a la pregunta 3) 3. ¿Cuál es su relación con el apelante? □¹ Abogado externo o representante de terceros □² Empleado del apelante □³ Representante contratado para actuar en nombre del estado □⁴ Representante contratado o una organización □⁵ Miembro de la familia o un amigo □⁶ Administrador o Albacea Testamentario (Ejecutor Testamentario) □ⁿ Otro. Por favor especifique:
Sección II. Experiencia en general
4. Independientemente de la decisión del juez, ¿en qué medida considera que usted obtuvo la oportunidad de haber conseguido que su caso fuera completamente evaluado y examinado?
☐ 1 En muy buena medida ☐ 2 En buena medida ☐ 3 En cierta medida ☐ 4 En muy poca medida ☐ 5 No fue evaluado ni considerado en lo absoluto De conformidad con la Ley de Reducción de Trámites de 1995 (Paperwork Reduction act), ninguna persona estará en la obligación de

De conformidad con la **Ley de Reducción de Trámites** de 1995 (Paperwork Reduction act), ninguna persona estará en la obligación de responder a un instrumento de recolección de datos que no exhiba un número de control vigente emitido por la Oficina de Administración y Presupuesto (OMB por las siglas en inglés). Para efectos del presente instrumento, dicho número es 0990-0330. El tiempo necesario para completar esta solicitud de información se demorará un promedio de 15 minutos por respuesta, incluido el tiempo para revisar las instrucciones, buscar la información correspondiente, recabar los datos necesarios y llenar y revisar los datos recogidos. Si tiene algún comentario relacionado a la precisión del tiempo estimado o sugerencias para mejorar este formulario, favor de escribir a: U.S. Department of Health & Human Services, OS/OCIO/PRA, 200 Independence Ave. SW, Suite 537-H, Washington, DC 20201, Attention: PRA Reports Clearance Officer.

5. Ahora, piense en todo el proceso y su experiencia con OMHA, desde que solicitó la Audiencia ante un Juez de Derecho Administrativo, hasta haber recibido la decisión final del juez. Independientemente de la decisión final, ¿cuál fue su grado de satisfacción con OMHA, en general?
 □¹ Muy satisfecho □² Satisfecho □₃ Ni satisfecho ni insatisfecho □⁴ Insatisfecho □⁵ Muy Insatisfecho
6. ¿Cuál fue su grado de satisfacción, con respecto al profesionalismo del personal de OMHA cuando le asistieron durante el proceso de audiencia ante un Juez de Derecho Administrativo de Medicare?
 □¹ Muy satisfecho □² Satisfecho □₃ Ni satisfecho ni insatisfecho □⁴ Insatisfecho □₅ Muy Insatisfecho
Socción III Información en documento escrito, per Internet y per

Sección III. Información en documento escrito, por Internet y por teléfono

7. La siguiente tabla enumera documentos que posiblemente recibió durante el proceso de apelación. Para cada documento, indique su grado de claridad, según el rango.

Título del documento	Tipo de información	Muy Claro	Generalmente Claro	Algo Claro	Generalmente No claro	Nada claro
La Confirmación de la Solicitud para una Audiencia ante un Juez de Derecho Administrativo (En inglés el documento se llama el Acknowledgement of a Request for a Hearing before an Administrative Law Judge y es el Formulario - 110).	Este documento confirma que OMHA (Oficina de Audiencias y Apelaciones de Medicare) recibió su solicitud para una audiencia ante un juez e incluyó su número de apelación.		□ 2	□3	□4	□ 5
La Notificación de la Asignación de su caso a un Juez de Derecho Administrativo (Formulario OMHA – 110)	Este documento contenía la información sobre el Juez de Derecho Administrativo asignado a su apelación.		□ 2	3	□4	□5
La Notificación de la Audiencia (Formulario OMHA-1024)	Este documento contenía información sobre la fecha y la hora determinada de la audiencia, el tipo de audiencia que iba a recibir, instrucciones sobre los siguientes pasos del proceso y otras instrucciones.		□ 2	Пз	□4	□5
La Respuesta a la	Este documento debió recibirlo junto	□ 1	□2	Пз	 4	 5

 \square_5

 \square_5

 \square_5

Notificación de la Audiencia	con la Notificación de la Audiencia y				
(En inglés el documento se	debió completarlo con parte de la				
llama, Response to Notice of	información de esta, tal como el				
Hearing y es el Formulario	respondiente y su representante en el				
OMHA-102)	caso de que haya tenido uno.				
La Notificación de No	Este documento incluía instrucciones				
Discriminación (En inglés el	en varios idiomas sobre cómo obtener				
documento se llama, <i>Notice</i>	servicios gratuitos y asistencia para		\square_2	Пз	□4
of Nondiscrimination y es el	personas discapacitadas y servicios				
Formulario OMHA-001).	gratuitos de idiomas.				
La Lista de Pruebas (En	Este documento formaba parte del				
inglés se llama, Exhibit List,	expediente del caso. Esta Lista de				
es el Formulario OMHA-156)	Pruebas, posiblemente, incluía		\square_2	Пз	□4
	evidencia de su registro médico y otra				
	información.				
Los Derechos de Apelar la	Este documento debió haber sido				
decisión del Juez de Derecho	enviando a usted junto con la carta de			Пз	
Administrativo	la decisión del juez y después de haber	LJ1	□ 2	— 3	\square_4
	asistido a su audiencia.				
estatus de su apela □1 Muy satisfe □2 Satisfecho	egunta 10) do de satisfacción con respecto a la facilio ción en línea? echo no ni insatisfecho				
□₁ No, I did not tı □₂ No, I do not ha	do el sitio web de OMHA? ry ave access to a computer and/or the Inte out could not find it	ernet			
□. Vos					

tipo de información o contenio	do le sería út	il encontrar?			
12. ¿Usted ha utilizado la línea tele número gratuito para contactar a o □₁Sí (responda la pregunta 13 □₂No (vaya a la pregunta 14)	OMHA?	istencia para	recibir atenció	n al cliente a tr	avés del
13. Cuándo usó la línea telefór grado de satisfacción con resp	-		stencia al client	te de OMHA, ¿	cuál fue su
☐¹ Muy satisfecho ☐² Satisfecho ☐³ Ni satisfecho ni insatisf ☐⁴ Insatisfecho ☐⁵ Muy Insatisfecho	fecho				
Sección IV. La Experier el Juez	ncia de la	a Progra	mación de	la Audier	icia ante
14. Hubo cuatro fases del proceso cuando usted solicitó la audiencia Administrativo. Por favor califique	ante el juez l	nasta recibir	la audiencia y la	-	
Fases del Proceso de Programación	Muy satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Insatisfecho	Muy Insatisfecho
El plazo de tiempo entre solicitar la audiencia ante un juez hasta recibir la notificación que su caso había sido asignado a un Juez de Derecho Administrativo			□3	□4	□5
La cantidad de tiempo que esperó hasta que usted recibió la fecha de la audiencia ante un juez	□ 1	□ 2	□3	□4	□ 5
El plazo de tiempo entre programar la audiencia hasta asistir a la audiencia ante el juez			□3	□4	□₅
El plazo de tiempo entre la					□ 5

11. ¿Cuáles sugerencias podría usted dar para mejorar el sitio web? Si no ha utilizado el sitio web, ¿qué

recibir la decisión

15. En general, de Derecho Ad	-	de satisfacción con el _l	proceso de program	iar la Audiencia ante	el Juez
□₄ Insatis	cho sfecho ni insatisfecho fecho	o Por favor explique poi	r qué no quedó satis	fecho en las líneas de	e abajo
-	e haber recibido la fe y tuvo que volver a p	echa programada para programar la fecha?	ı la audiencia ante u	ın juez, ¿en alguna oc	casión
•	onda a la pregunta 17 a a la pregunta 19) <mark>[F</mark>	7A y 17B) P <mark>ARA LOS NO BENEFI</mark> O	CIARIOS, VAYA A LA	N PREGUNTA 18]	
	_	des relacionadas a la ı das las opciones que c		la audiencia, ¿cuáles	
□ ₂ EI	Juez de Derecho Adn	io en la fecha de la au ninistrativo, o un mier audiencia se iba a llev	mbro del personal, d	cambió el día y/o el lu	ıgar
17B. ¿Cuál	fue su grado de sati	sfacción con el proces	so de programar la f	echa de su audiencia	?
□2 Sa □3 Ni □4 Ins	uy satisfecho tisfecho satisfecho ni insatisfo satisfecho uy Insatisfecho	echo			
		TO NON-BENEFICIARII de apelaciones que OI			



Sección V. Interacción con OMHA Entre Programar la Fecha hasta Asistir a la Audiencia ante el Juez

19.	¿Tuvo usted interacción con el personal de OMHA después de haber recibido la fecha de la audiencia, pero antes de haber asistido a la misma? □¹Sí □²No (vaya a la pregunta 23)
	20. Durante el plazo de tiempo después de que le asignaron la fecha de la audiencia y antes de recibirla ante el juez, ¿cuál fue su grado de satisfacción con la interacción con el personal, en general?
	 □¹ Muy satisfecho □² Satisfecho □₃ Ni satisfecho ni insatisfecho □⁴ Insatisfecho □⁵ Muy Insatisfecho
	21. Durante este plazo de tiempo, ¿le pareció que debido a esa interacción con el personal de OMHA resultó en una audiencia más efectiva?
	 □¹ Fue muy útil y resultó en una audiencia más efectiva □² Generalmente útil □³ Ni útil ni inútil □⁴ Generalmente inútil □⁵ No era útil en lo absoluto Por favor explique por qué le pareció que su interacción fue inútil en las líneas de abajo
	¿Cuál fue el propósito de la interacción entre usted y el personal de OMHA [por favor seleccione as las opciones que corresponden]?
	 □₁ Registrar pruebas que no eran parte del registro en el acta □₂ Preparación de las pruebas y documentos instrumentales □₃ Hablar de cuestiones procedimentales □₄ Obtener respuestas a preguntas generales sobre la audiencia ante el juez □₅ Otro, por favor especifique:



Sección VI. Audiencia por Conferencia Telefónica

A continuación, serán preguntas sobre la audiencia ante el juez mediante conferencia telefónica.

23.	[OMITIDO PARA LOS APELANTES QUE UTILIZAN EL VIDEOCONFERENCIA] Durante la(s) audiencia(s) ante el juez por conferencia telefónica, ¿podría usted estimar la cantidad de tiempo que pudo escuchar a las personas hablando claramente? □₁ Todo el tiempo □₂ La mayor parte del tiempo □₃ A veces □₄ Nunca
24.	En general, ¿cuál fue su grado de satisfacción con el uso del teléfono [PRINT "VIDEO CONFERENCING" WHEN APPLICABLE] para asistir a su(s) audiencia (s) ante el Juez de Derecho Administrativo?
	□₁ Muy satisfecho □₂ Satisfecho □₃ Ni satisfecho ni insatisfecho □₄ Insatisfecho □₅ Muy Insatisfecho □♭ Por favor explique por qué no quedó satisfecho en las líneas de abajo
Se	cción VII. Preguntas Finales
25.	Independientemente de la decisión del juez, ¿se sintió satisfecho con la manera en que interactuó con el juez?
	 □¹ Muy satisfecho □² Satisfecho □₃ Ni satisfecho ni insatisfecho □⁴ Insatisfecho □⁵ Muy Insatisfecho

era fácil de entender?	ai dei juez e	estada es	scrita en i	ın iengua	aje que
\square_1 Muy claro \square_2 Generalmente claro					
□₂ Generalmente claro □₃ Algo claro					
☐₃ Algo claro ☐₄ Generalmente no claro					
□₅ No era claro en absoluto					
2. No cra diare en absolute					
7. Por favor responda las siguientes declaraciones sobre s	u experien	icia con	la(s) aud	iencia(s)	con
el(los) Juez (Jueces) de Derecho Administrativo.	·				
			Some-	1	1
	Always	Often	times	Never	
	Aiways	Oiteii	Lilles	INCVCI	
a. El juez claramente comprendió el(los) asunto(s) de mi			□3	□4	
b. El juez fue profesional		\square_2	□3	□ 4	
c. El juez escuchó atentamente			Пз	□ 4	
d. El juez estaba preparado			Пз	□ 4	
e. El juez manejaba la(s) audiencia(s) de una manera			Пз	□4	

Seccion VIII – Preguntas finales para los No Beneficiarios (solamente)

En lugar del proceso de audiencias, OMHA ofrece métodos alternativos que permiten que el apelante logre que su apelación sea revisada. Este método alternativo forma parte de un esfuerzo orientado a mejorar el proceso de apelaciones de Medicare. Las siguientes dos preguntas describen estas Iniciativas Especiales y preguntan sobre su conocimiento acerca de estas.

29.	El Programa de la Oficina de Medicare de Audiencias y Apelaciones de Conferencia para la Facilitación de los Acuerdos (SCF por sus siglas en inglés y nombre completo en inglés es, <i>Settlement Conference Facilitation</i>). Es una alternativa para resolver procesos de disputas en OMHA, que les permiten a ciertos proveedores y vendedores la oportunidad de resolver sus apelaciones elegibles de la Parte A y Parte B de Medicare, a través de una mediación con los Centros de Medicare y Servicios de Medicaid (CMS por sus siglas en ingles). ¿Conocía usted este programa?
	\square_1 Sí (vaya a la pregunta 30) \square_2 No (vaya a la pregunta 32)
	30. ¿Ha participado en el Programa de Conferencias de Facilitación de los Acuerdos?
	□¹ Sí (responda la pregunta 31) □² No-(vaya a la pregunta 32)
	31. ¿Cuál fue su grado de satisfacción con la experiencia de participar en la conferencia de los acuerdos?
	 □¹ Muy satisfecho □² Satisfecho □₃ Ni satisfecho ni insatisfecho □⁴ Insatisfecho □₅ Muy Insatisfecho
32.	El Programa de Muestreo Estadístico de la Oficina de Medicare de Audiencias y Apelaciones (en inglés se llama, <i>OMHA's Statistical Sampling program</i>) les ofrece a los apelantes la oportunidad de citar grandes cantidades de peticiones de disputas a nivel de Audiencias ante un Juez de Derecho Administrativo del Proceso Apelativo de Medicare. ¿Conocía usted este programa?
	\square_1 Sí \square_2 No

Muchas gracias por dedicar tiempo para responder esta encuesta. Si desea hacer algún comentario sobre esta encuesta o confirmar que cumple con los requerimientos necesarios para que sea considerado una herramienta valida de recolección de datos, según la Ley de Reducción de Tramites, favor de comunicarse con el Equipo de la Encuesta de OMHA al número telefónico: 1-866-207-4466.

Devuelva la encuesta en el sobre prepagado que viene junto a esta carta o puede enviarlo a la dirección postal:

2M Research ATTN: OMHA Survey 1521 N. Cooper St., Suite 600 Arlington, TX 76011